

27.6.2016

ועדה מיוחדת לפי סעיף 47 לפקודת רופאי השיניים (נוסח חדש) התשל"ט-

1979

לכבוד

שר הבריאות

דין וחשבון לפי סעיף 48 (ג) לפקודת רופאי השיניים (נוסח חדש)

התשל"ט- 1979

בעניין:

ד"ר בועז לב, המשנה למנכ"ל משרד הבריאות באמצעות ב"כ עו"ד יונתן ברג
מלשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי, משרד הבריאות ירושלים.

הקובל

נגד

ד"ר אולגה רודנקו רופאת שיניים מורשה, בעל רישיון

הנקבל

1. הקובלנה:

ביום 15.7.2015 הגיש ד"ר בועז לב המשנה למנכ"ל של משרד הבריאות,
קובלנה נגד הנקבל (להלן הקובלנה). אשר על פיה הנקבל גילה התנהגות
שאינה הולמת רופא שיניים כאמור בסעיף 45 (1) ו- (4) לפקודת רופאי
השיניים (נוסח חדש), התשל"ט 1979 (להלן: "הפקודה").

2. הוועדה:

שר הבריאות מינה את החתומים מטה להיות וועדה שתדון בקובלנה (להלן: "הוועדה"). הוועדה קיימה שתי ישיבות.

3. האירועים שברקע הקובלנה.

1. בתאריך 22.3.2012 התקבלה במשרד הבריאות תלונת גב', נגד הנקבלת. במכתבה מלינה הפונה על איכות הטיפול ועל היחס שקיבלה מהנקבלת.

2. בתאריך 18.4.2012 נשלח לנקבלת מכתב מדר' מוטשניק המבקש את תגובתה של הנקבלת, בצרוף החומר הרפואי של הפונה.

3. בתאריך 20.5.2012 התקבלה תגובת הנקבלת, בצירוף חשבונית מס על התשלום ששילמה הפונה, העתק כרטיס הטיפולים וצילום רנטגן. הרשומה שהועברה לא כללה אנמנזה רפואית, ממצאי בדיקה ותוכנית טיפול ברורה ומתומחרת. כרטיס טיפולים אינו מפורט כנדרש וצילום הרנטגן אינו אבחנתי.

4. החל מתאריך זה ובין התאריכים 9.8.2012 – 13.4.2015 נעשו ע"י דר' מוטשניק ובהמשך ע"י דר' דומב, תשע פניות לנקבלת, בדואר רשום ובטלפון, לצורך קבלת הבהרות, וחומר רפואי, אשר נותרו ללא מענה.

4. ההליך לפני הוועדה:

הישיבה הראשונה התקיימה בנוכחות בכל הקובל, הנקבלת ובעלה. הוועדה התרשמה בפתיחת הדיון כי רצוי היה שהנקבלת תקבל ייצוג משפטי עקב קשיי השפה והבנת סעיפי הקובלנה. הנקבלת קיבלה את המלצת הוועדה.

בישיבה השנייה נכחו בכל הקובל, הנקבלת, בעלה ובכל עו"ד ישראל שרר. בפתח הישיבה הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון לפיו הנקבלת תודה בכתב הקובלנה, ואמצעי המשמעת שיוטל יהיה נזיפה. לצדדים הובהר כי הוועדה אינה כפופה להסדר המוצע. הנקבלת הודתה בעובדות ובעבירות שיוחסו לה בכתב הקובלנה.

הוועדה הרשיעה את הנקבלת בעובדות ובעבירות שבכתב הקובלנה.

5. טיעונים לעניין קבלת הסדר הטיעון:

בכל הקובל:

אנחנו נסתפק בבקשה של נזיפה. למרות שמדובר בתלונה, בעניין חמור. אבל אנחנו ערים לכך שהמצב הרפואי של הנקבלת, באותה תקופה, בה חלתה במלנומה בדרגה שלוש, שהצריכה ניתוחים והקרנות, לא היה פשוט, וזה הכביד מאוד עליה. אנו ערים לחלוף הזמן, לכך שהתלונה היא מ – 2012. יש נכונות לחזור לתלם, להתנהל כמו שצריך, לנהל רשומות כנדרש. ללמוד את הנהלים

של האגף לבריאות השן ולהקפיד על יישומם. בעתיד תיערך ביקורת כדי לבדוק ישום הנהלים כנדרש.

בכ' הנקבל:

הנקבלת מבקשת להתנצל בפני הוועדה הנכבדה על ההתנהלות שהייתה שנבעה ממספר סיבות. בין היתר, המצב הבריאותי הקשה שלה, חולת סרטן. הייתה גם איזה שהיא אי הבנה מסוימת בהתנהלות, בשל הקושי בהבנת השפה העברית, בהיותה עולה מרוסיה. כל פנייה של הממשל לאנשים שהגיעו מברית המועצות מלווה בהרבה חרדות ואי ודאות. הוסבר לה איך צריך לנהל רשומה רפואית. לא נגרם פה איזה שהוא נזק גוף, לא נפגעו חיי אדם, חלילה. נקבל כל ביקורת מטעם משרד הבריאות. יש נכונות לפצות את המתלוננת ככול שיידרש. מבקש לכבד את הסדר הטיעון ולהסתפק בנזיפה.

6. דיון והמלצה:

הוועדה, בבואה להחליט אם לקבל את הסדר הטיעון שהוצע ע"י הצדדים, שקלה מחד, את חומרת התנהגותה של הנקבלת בכך שהתעלמה מפניות חוזרות של הממונה במשרד הבריאות ולא המציאה חומר רפואי שנידרש ממנה. מאידך, שקלה לקולה את קשיי השפה, את חומרת מצבה הרפואי בו שרתה באותה תקופה, את חלוף הזמן כ – ארבע שנים מיקרות האירוע, ואת נכונותה ללמוד ולקיים במלואם את ההוראות והנהלים ברפואת השניים.

אשר לכיבודם של הסדרי טיעון:

קיימת מגמה ליתן להם תוקף ברוח פסיקתו של בית המשפט העליון בעש"מ 4542/97, שם נאמר:

"לעיתים קרובות יש עניין בעריכת הסדר טיעון, ולפיכך יש גם בדרך כלל עניין לציבור בקיום הסדרי טיעון. לכן אין זה ראוי שבית הדין יסטה מהסדר טיעון אלה אם יש בכך טעם טוב לסטות מהסדר הטיעון, אם אמצעי המשמעת סוטים במידה משמעותית מן האמצעים הראויים בנסיבות המקרה, או אם הם בלתי סבירים באופן בולט, עד שהעניין הציבורי הדרוש לסטות מההסדר גובר על העניין הציבורי בקיום הסדרי טיעון".

לאחר ששקלנו את טיעוני הצדדים, כפי שבאו לפנינו, ולנוכח השיקולים אותם פרסנו לעיל, הגענו לכלל למסקנה כי הסדר הטיעון שהוצג בפנינו ע"י בכ' הצדדים, הינו סביר ומידתי, ואשר על כן אנו נותנים לו תוקף.

לפיכך הוועדה מחליטה להטיל על הנקבלת אמצעי משמעת של נזיפה.

יגאל חיות,

נציג היועמ"ש

ד"ר הרציאנו, חבר

ד"ר שלמה זוסמן, יו"ר
עו"ד

לממשלה